

Országos Kompetenciamérés eredményei

Matematika

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő nagy szakközépiskolai telephelyek és aránya (%)

| | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| jobban | 27% | 8% | 9% | 10% |
| hasonlóan | 23% | 20% | 18% | 34% |
| gyengébben | 50% | 72% | 73% | 56% |

A matematika átlaga 2008-tól folyamatosan emelkedett 2011-ig. Ennek megfelelően az iskolák között elfoglalt helyünk is folyamatosan javult. A 2012-es átlag nem tér el szignifikánsan az elmúlt éves eredménytől. Az iskolák között elfoglalt helyünkben változás következett be, a nálunk rosszabbul teljesítő iskolák aránya csökkent.

Átlagunk 1704 pont, ami az országos szakközépiskolai átlag felett van. Az elmúlt évekhez képest változás nem történt.

Képességeloszlás:

Az összehasonlítás alapjául a nagy szakközépiskolák értékeit tekintjük.

A 25 percentilishez tartozó képességpontunk magasabb, és a minimum értékünk is magasabb, mint a referenciacsoport értékei.

Az interkvartilis félterjedelem szűkebb, a 75 percentilishez tartozó képességpont nagyjából azonos.

Ez azt jelenti, hogy tanulóink 50%-a homogén, az átlagnál jobb képességű csoportot alkot. A maximum érték a nagy szakközépiskolai szint felett van.

A képességszintek szerinti bontásból kiderül, hogy a 4. szint alatt az országos szakközépiskolai összehasonlításban a tanulók 40,5% van, míg nálunk ez 19%.

A 4. szint alatti tanulók aránya az elmúlt években folyamatosan csökkent, most viszont emelkedett.

| Továbbhaladási szint alatt teljesítők aránya | 2011. | 2012. | 2013. |
|--|-------|-------|-------|
| Országos szakközépiskolai | 37,8% | 40,5% | 36,3% |
| Telephelyi | 12,7% | 11,4% | 19% |

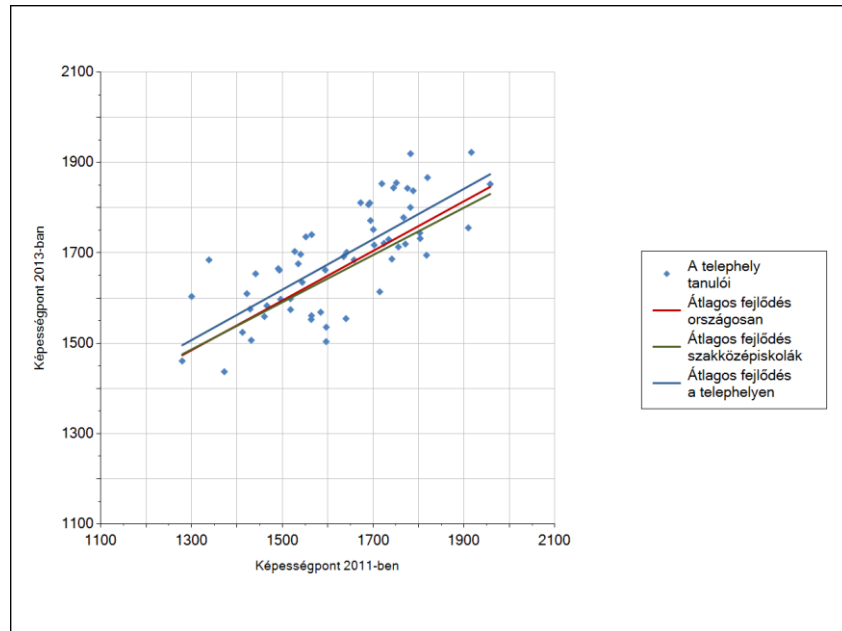
A tanulók egyéni fejlődése:

A szakközépiskolákban kimutatott átlagos fejlődéshez képest a tanulóink jobban fejlődtek.

A komplex fejlődési modell alapján a tanulók kevesebb, mint 50%-ánál mutatható ki hozzáadott érték, kicsit több, mint fele a tanulóknak valamilyen mértékben rontott a két évvel ezelőtti eredményeihez képest.

Ez az arány az elmúlt évekhez képest valamivel gyengébb.

A részletes, osztályok szerinti elemzés módját ad arra, hogy a problémát kezelni lehessen.



Osztályok szerinti eredmények:

Az osztályok megnevezésénél a 2013-14. tanév szerinti számozást használom.

Általános képzési rendben működő osztályok:

11.A osztály

A 4. képességszint alatt a tanulók 25%-a teljesített. 3 tanuló teljesített a 6. szinten. Az osztály fejlődése az országos átlag felett van. Több gyenge tanuló javított.

11.C osztály

A 2. képességi szinten 1 tanuló 4. képességszint alatt további 9 tanuló teljesített, ez durván az osztály fele. 3 tanuló teljesített a 6. szinten. A fejlődési egyenesük nem tér el az országostól.

5 éves képzésű osztály

11. I osztály

A 2. képességi szinten 1 tanuló 4. képességszint alatt további 2 tanuló teljesített. 5 tanuló teljesített a 6-7. szinten. Heterogén csoport. Fejlődési egyenesük metszi az országos értékeket mutató regressziós egyenest. Eszerint a gyengébb képességűek romlottak, a jobbak javítottak.

Sport osztály (oktatási szakmacsoport)

11. H osztály

A 4. szint alatt 3 tanuló teljesített. A 6. szint felett 1 tanuló van. Fejlődési egyenesük az országos átlag felett van. Nem rontott senki, 2 tanuló kifejezetten sokat fejlődött.

Az osztályzatok és a képességpontok összefüggéseit vizsgáló ábra tanulságai: tanártól függetlenül, minden osztályra igaz, hogy azonos osztályzatot kapó diákok nagy különböző képességpontokkal rendelkeznek. Itt a gyengén teljesítő tehetséges diákok azonosítása a feladat. A teljesítménycsökkenés okait fel kell tárni.

Szövegértés

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő nagy szakközépiskolai telephelyek és aránya (%)

A tavalyi évben elért jobb pozíciókat sikerült megtartani.

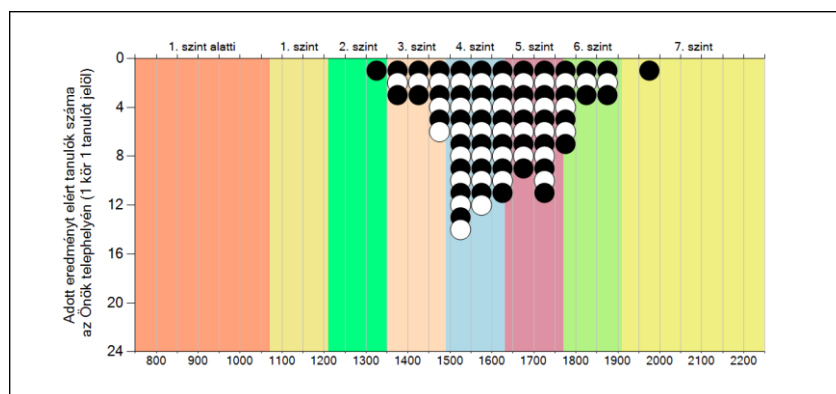
| | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| jobban | 42% | 24% | 20% | 28% |
| hasonlóan | 30% | 19% | 31% | 47% |
| gyengébben | 28% | 57% | 49% | 25% |

Átlagunk 1620 pont, ami az országos szakközépiskolai átlagnak megfelel.

Az adatokból látszik, hogy a hasonló helyzetű iskolák között nagy a verseny, a gyengébbek közül sokan jobbak lettek.

Az iskolai képességeloszlást vizsgálva kiderül, hogy országosan picit csökken a 4. szint alatt teljesítők aránya, addig nálunk ez az arány, ha kicsivel is, de nőtt.

| Továbbhaladási szint alatt teljesítők aránya | 2011. | 2012. | 2013. |
|--|-------|-------|-------|
| Országos szakközépiskolai | 22,1% | 26,2% | 21,8% |
| Telephelyi | 13,4% | 14,6 | 15,5% |



A tanulók egyéni fejlődése:

A tanulók fejlődését mutató regressziós egyenes az országos átlag alatt van. Csupán a tanulók 1/3-a fejlődött az elmúlt 2 évben.

A szövegértés fejlesztésére nagy hangsúlyt kell helyezni, bár a kompetencia fejlesztése nagy nehézségekbe ütközi ebben az életkorban. Az adott évfolyam jövőre érettségizik és az érettségi tárgyakat tanító kollégáknak tudatában kell lenni annak, hogy alapvető szövegértési nehézségekkel állnak szemben.

Feladat: a leggyengébb tanulók azonosítása és az érettségi felkészítés egyénre szabott megtervezése.

Osztályok szerinti elemzés:

Általános képzési rendben működő osztályok:

11.A

4. szint alatt a tanulók 20 %-a. A 6. szint határán van 3 tanuló, felette senki. A gyengébb képességű tanulók közül többen javítottak, mint az országos átlag.

11.C

A 2. szinten 2 tanuló, a 4. alatt még 5 tanuló van. 1 tanuló a 6. 1 pedig a 7. szinten van. a gyengébb képességű gyerekek rontottak, tovább nőtt a különbség.

5 éves képzési rendű osztály

11.I

1 tanuló a 3. szinten és 4 a 6. felett van. Közel ugyanannyi tanuló rontott, mint amennyi javított. A gyengébb képességűek teljesítménye elmarad az országos átlagtól.

Sport osztályok (oktatási szakmacsoport)

11.H osztály

1 tanuló a 3. szinten és 1 tanuló a 6. szinten. A diákok fejlődése elmarad az országos átlagtól. Elsősorban a gyenge képességűek fejlődnek lassabban.

Az illetékes vezető és a munkaközösségek a fenti eredmények ismeretében jelölik ki a fejlesztési területeket. Az OKÉV mérőlapok alapján tanulónként beazonosítva nézik meg a problémákat és valósítják meg a differenciált oktatást, illetve az egyéni foglalkozásokat.

- A 9. évfolyamon alternatív értékelési formák bevezetése
- A munkaközösségeken belül a kollégák mentorálása, támogatása, a jó gyakorlatok folyamatos megosztása
- Osztályra és azon belül is egyénre szabva készüljön terv a gyengén teljesítő csoportok és tanulók felzárkóztatására
- A szülők bevonás a nevelő munkába