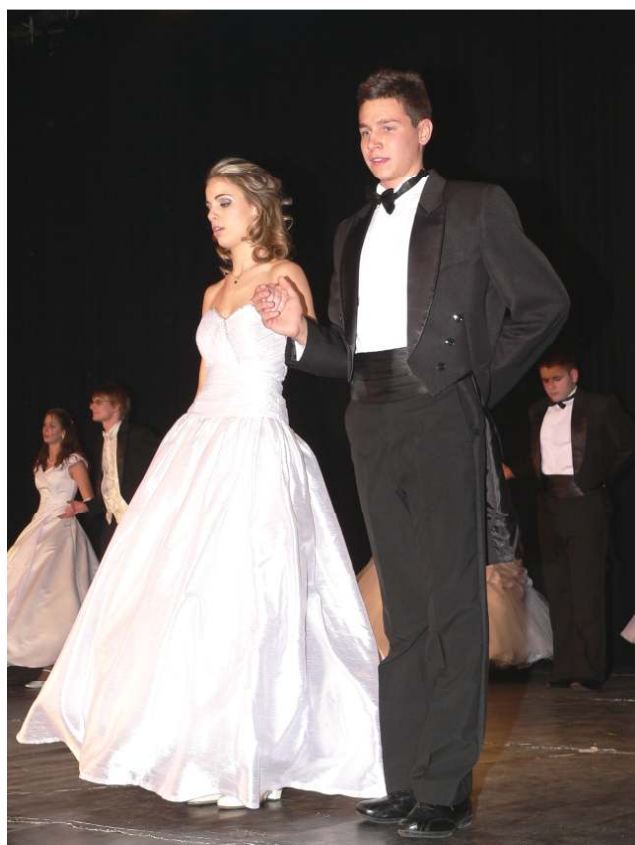


2010. február

Egressy Tükör

XII. évfolyam, 3. szám



Felelős kiadó:

König Sándor igazgató

Felelős szerkesztő:

Dr. Temesiné Tari Gabriella

A szerkesztőség tagjai:

Bóna Bence, Horváth Áron,
Kovács Levente, Mike Anna,
Némethi Gábor

Címünk: ujsgag@egressy-bp.sulinet.hu

Egressy Gábor

Kéttannyelvű

Műszaki

Szakközépiskola

diáklapja

Szalagavató

Erőszak az iskolában

A pszichológus szól hozzátok

Aktuális problémák:

Az érzelmi zsarolás

Aktuális DÖK-eink

Ifjú tehetségeink

Tanáraink ismeretlen arca

Visszatért a KISS!

Filmszemle

Egy parti sakk: Öt királynő





Szalagavató



***Én mondom: Még nem nagy az ember.
De képzeli, hát szertelen.
Kísérje két szülője szemmel:
a szellem és a szerelem!
József Attila***





12. А



12. С



12. S



13. E



13. K





Beköszöntő

Köszöntjük az Olvasót!

Minden lehetőséget szeretnénk kihasználni – így az iskolaújság felkérését is –, hogy tájékoztatást adjunk aktuális híreinkről.

Ezentúl minden lapszámban önálló oldallal jelentkezünk.

Várjuk a hozzászólásokat, észrevételeket, javaslatokat!

Vezetőség:

Földvárszki Ferenc
megbízott DÖK-elnök

És a többiek?

Gregus László segítő pedagógus

Országos Diáksparlament

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2010 őszén megszervezi az Országos Diáksparlamentet.

Az eseményre a zuglói küldötteket 55 kerületi iskola delegáltjaiból iskolánkban választjuk meg 2010. március 11-én.

A Diáksparlament előkészítése, a sikeres lebonyolítás megszervezése megkezdődött.

Az Egressy küldöttválasztó gyűlését február 24-én 14 óra 10 perctől tartjuk!

Egyéb tudnivalók a Miniszter úr (Oktatási és Kulturális Minisztérium) mellékelt leveléből megtudhatók.

EGRESSY-NAP

Teljes erőbedobással folyik a szervezés.

Ami már biztos:
a Nemzetvédelmi Egyetem bemutatója,
foci, asztalitenisz,
főzőverseny bográcspan,
bolhapiac,
sakk-szimultán.

Vezetőségválasztás

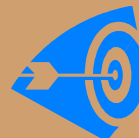
Márciusra tervezzük!

Kérünk minden osztályt, hogy a hónap végéig adja le javaslatát a vezetőség tagjaira!

Tervek

Célok

- Kirándulás: Hová? Várjuk a javaslatokat!
- Palackgyűjtés: Elértük a 10000 darabot! Hárman vannak versenyben az első díjért (PSP).
- Ökosuli: Szeretnénk azzá válni! Dolgozunk rajta!





OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM

MINISZTER

Kedves Diákönkormányzat-vezető!
Kedves Diákönkormányzat-tagok!

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium – törvényi kötelezettségének megfelelően – 2010 őszén ismét megszervezi az Országos Diákszemélyeket. Az előkészítés már megkezdődött.

Fontosnak tartom, hogy a Ti véleményetek elsőbbséget kapjon a rendezvényen, így a 2010 márciusában több kistérségi fórum előzi meg az országos eseményt.

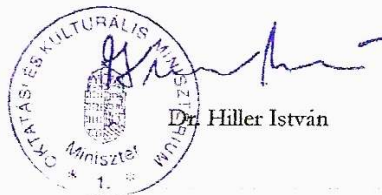
Ahhoz, hogy minden diák véleménye eljuthasson hozzánk, azt kérem Tőletek, hogy üljetek össze az iskolában, kollégiumban, tartsatok diákközgyűlést és gyűjtsétek össze a gondolatokat, véleményeket a Diákszemélyek fő kérdéseiben. A Diákszemélyek fő témája az **önkormányzatiság az iskolában és a kollégiumban**. A fő témán belül négy konkrét témát javasolunk, melyek szerintünk fontosak minden intézményben.

- Az első téma a **diákönkormányzat tevékenysége**. Milyen tevékenységeket végez a diákönkormányzat a ti intézményetekben? Konkrétan milyen érdekképviseleti, szabadidős és egyéb munkát végez? Gyakorolja-e a diákönkormányzat a neki jogszabályban biztosított jogait? Milyen döntésekbe vonják be az intézményben? Milyen sikerei és nehézségei vannak tevékenysége során?
- A második téma a **diákönkormányzat belső és külső kommunikációja**. Milyen médiumot működtet a diákönkormányzat? Ezekben megjelennek-e iskolai, helyi problémákról szóló témák? Tart-e állandó kapcsolatot a diákönkormányzat a tantestülettel, iskolaszékekkel, fenntartóval, szülői szervezettel? Beszámol-e a saját munkájáról, eredményéről a választó tanulóközösségnek? Kikkel és milyen módon tart kapcsolatot a diákönkormányzat az intézményen kívül?
- A következő témacsoport a **diákönkormányzatok működési feltételei**. A közoktatási törvény szerint a fenntartó kötelezettsége gondoskodni a diákönkormányzat működési feltételeiről. A kérdés, hogy ez a ti iskolátokban, kollégiumotokban mit jelent a gyakorlatban. Hogyan biztosítja az iskola és a fenntartó a diákönkormányzatok működési kereteit? Vannak-e olyan minta értékű megoldások, amit érdemes lenne másoknak is megismerni?
- Végül, de nem utolsó sorban **az iskolán, kollégiumon belüli konfliktusok, problémák megoldásának helyi gyakorlata** témakörét emeljük ki. Vannak-e fegyelmi eljárások, egyeztető eljárások, fegyelmező intézkedések? Van-e visszatartó és nevelő ereje? Részt vesz-e a diákönkormányzat ezeknek a konfliktusoknak a feloldásában? Jogszerűen folynak-e le? Használják-e alternatív konfliktuskezelési technikákat? Milyen pozitív és negatív tapasztalatok vannak?

A Diákszemélyek előkészítése, a sikeres lebonyolítás érdekében, számotokra is előír majd néhány feladatot, amelyek a következők: az iskolátokban, kollégiumotokban elfogadott szabályoknak megfelelően elsőként meg kell vitatnotok, ki kell alakítanotok a véleményeteket a fenti témákkal kapcsolatban, majd 2010. február 28-ig meg kell választanotok egy képviselőt, aki az érdekeiteket képviseli majd a kistérségi fórumon. A fórumon képviselőtöknek alkalma lesz elmondani a Ti véleményeteket is. A kistérségi fórum résztvevői a szakmai beszélgetés mellett megválasztják küldötteiket is, akik az Országos Diákszemélyeken részt vesznek majd. A Ti felelősségetek – és lehetőségeitek is egyben –, hogy olyan képviselőt válasszatok, akit a kistérségi fórumon a többiek megválasztanak, és ebben az esetben a javaslataitokat közvetlenül magával hozhatja az országos rendezvényre is. A kistérségi és az Országos Diákszemélyekkel kapcsolatban minden információt megtalálnotok a következő honlapokon: www.okm.gov.hu; www.diakonkormanyzat.hu

Budapest, 2010. január 21.

Üdvözlettel:



Dr. Hiller István

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM
CÍME: 1055 BUDAPEST SZALAY U. 10-14.

Jegyzet

Erőszak az iskolában

Egyre többet hallani a rádióban, tévében iskolai verekedésekről, bántalmazásokról, sőt mostanában már gyilkosságokról is. Elég elszomorító, hogy milyen apróságokon össze tudunk vitatkozni, és, hogy ez a vita, milyen sokszor verekedésbe torkollik.



Mostanság már a legtöbb iskolában mindennapi, hogy a diákok törött orral, felszakadt szemöldökkel vagy szájjal mennek haza. Valaki beszél valamit, vagy tesz egy megjegyzést, és bennünk rögtön felmegy a pumpa, és ugyanolyan lenéző módon válaszolunk. Erre a másik ismét mond valamit bunkó vagy lekezelő módon, és ez így megy szépen tovább, míg aztán valamelyik a magasba emeli az öklét és behúzza egyet a másiknak. Nem tudom, ti hogy vagytok vele, de nekem nem igazán hiányoznak az ilyen balhék.



Na, akkor próbálkozzunk másképp... Valaki beszél valamit, vagy tesz egy megjegyzést. Te vársz egy pillanatot, és megpróbálsz minél higgadtabban, nem lekezelő módon válaszolni. Tudom, nem könnyű, de megéri. ☺ A másik biztos meglepődik majd, de pont ez a cél. Meglepődik és elgondolkodik: Hoppá, bunkó voltam, és mégis normálisan válaszolt???

A kötözködők amúgy is csak a balhéra mennek, de ha látják, hogy hiába próbálkoznak, nem bírnak kirobbantani egy jó kis bunyót, egy idő után úgyis feladják, és akkor talán béke lesz az osztályban. ☺

Legközelebb, ha valamelyik osztálytársad, vagy valaki beléd köt, próbálj nyugodt maradni!!! Az erőszak erőszakot szül! Közhely, közhely, de igaz!☺

A PSZICHOLOGUS SZÓL HOZZÁTOK

Gregus László

Pedagógus – pszichológus

Kaptam egy lehetőséget!

Élek velem, mert vannak még teendőim. Bár egy kicsit mindenki ismer, szeretném, ha jobban tudnátok, miben segíthetek. Ezért kértem állandó rovatot az újságban.

Ha kérdésetek van, várom – akár személyesen, akár írásban!

Remélem, tudok hasznos tanácsokkal szolgálni!

Bármikor szükség lehet rá!

Mert nem érted, mert nem működik, mert mindenki mást akar, mert állandóak a viták, stb., stb. A pszichológia nem csodaszer, de sokat segíthet a megismerésben, a jó megoldások



megtalálásában.

Szeretném, ha lenne önismereted, ami segíthet a mindennapi életben. Ha minél többször tudnád, mit miért teszel.

Ha tudnál elfogadhatóan vitázni, érvelni, meggyőzni, nemcsak másokkal, hanem önmagaddal is. Emellett még egész életed során alkalmazható tudásokat is kaphatsz, olyanokat, amelyek



segíthetnek az otthoni, iskolai, párkapcsolati problémák megoldásában.

Viselkedési gondok

Tanulási nehézségek

Életvezetési problémák

Személyiségi kérdések

Vagy csak úgy

beszélgetések

tapasztalatcserék

tanácsok

C/21 szoba

Az érzelmi zsarolás

A lelki manipuláció leggyakoribb eszközei:

1. A félelem

„Ha igazán szeretsz, megteszed értem!” – „Ha nem teszed meg, elhagylak!” Aki így érvényesíti az akaratát, az pontosan közli, hogy mit vár a másiktól és jelzi a büntetést is, ami az áldozatra vár, amennyiben nem teljesíti a követelést. Közben egyáltalán nem érdekli a másik érzésvilága, problémája. A pszichológusok őt nevezik „büntető zsarolónak”.

Van, aki nem mondja ki nyíltan a fenyegetést, de a sokatmondó hallgatás, az elfordulás, a szex- vagy szeretetmegvonás ugyanezt a célt szolgálja. Így jelzi a párjának, nélküle milyen rideg és magányos lenne a világ.

A félelemmel való zsarolás csak akkor működik, ha az áldozatnak sokat jelent a „zsaroló”. Itt viszont az a baj, hogy minél gyakrabban enged, annál több értelmet nyer a kapcsolat, hiszen az áldozat saját maga előtt is igazolni próbálja a döntéseit. Ezért bebeszéli magának, hogy a másik megérdemli az áldozatot. A kívülállók ugyan tanácsolják, hogy szakítson a zsarolóval, de erre képtelen.

Megoldás: Ha az áldozat képes legyőzni a félelmét, akkor a zsaroló elveszíti a legfontosabb eszközét.

2. A remény

Sokan azért befolyásolhatók, mert szép reményekkel, konkrét jutalmakkal kecsegtetik (mint a ritkán engedett szex, az esetleges békülés, anyagi segítség). Olyan ez, mint amikor a csacsi orra előtt egy répát lógat a gazdája, így próbálja rávenni, hogy haladjon. A répa mindig hús centivel a csacsi orra előtt lebeg, hiába megy felé, sosem érheti el.

A pszichológusok szerint ilyen helyzetben legjobb, ha az áldozat alaposan szemügyre veszi a motiváció valódi okait. Tegye fel magának a kérdést: a beígért jutalom hiányában is ugyanígy cselekedne? Megéri egyáltalán a cél, hogy ekkora áldozatot hozzon érte? Ha nem, akkor csak egy út marad: gondolatban vágja el annak a bizonyos répának a madzagját és búcsúzzon el a céljától. Keressen új célt, és a „répa” elveszti jelentőségét. Végre szabadon dönthet arról, hogy mi az, amit igazán akar, és mi az, amit csupán kényszerből tesz.

3. A hiúság

Egy pontosan célzott dicséret, egy megelőlegezett babérkoszorú, és az áldozat kötelességének érzi, hogy bebizonyítsa: megérdemli a dicséretet.

Az ilyen áldozatnak meg kell tanulnia, hogy ellenszolgáltatás nélkül elfogadja a dicséretet, hogy ne lesse a zsaroló minden kívánságát egy-két jó szó reményében.

4. A büntudat

A zsaroló mártírnak tünteti fel magát, a saját életének és boldogságának felelősségét áldozatára hárítja, az pedig türelemmel viseli, mígnem összeroppan a súly alatt. De hát hogyan mondhatna hidegvérrel nemet, amikor a másik panaszkodik és boldogtalan? Gyakran a zsaroló a betegséget választja fegyverének. Ha valami olyasmit tenne a másik, ami neki nem tetszik, betegségbe menekül, és ezzel kényszeríti ki, hogy a párja mellette maradjon, vagy azt csinálja, amit elvár tőle.

Az ilyen helyzet áldozata általában jószívű, erős szociális felelősségtudattal. Ahhoz, hogy megszabaduljon a túlzott felelősségtudattól, át kell ugrania a saját árnyékát. Térképezze fel a felelősségtudatát és írjon le mindent, amit arról gondol, hogy mit kellene tennie egy jó férjnek (feleségnek, gyermeknek). Ezek a parancsok olyan állandósult formulák, amelyek a gyermekkorban alakulnak ki, és amelyeket mindenki követ, anélkül, hogy ellenőrizné jogosságukat. Hozza be ezt a lemaradást, és döntse el, hogy melyiknek van értelme és melyiknek nincs. Hol van az előírva, hogy a jó feleségnek nincs joga egy görbe estére a barátnőivel, vagy egy jó férj csak az asszonyával mehet minden rendezvényre, oda is, ahol csak férfiak vannak? Az is sokat segít, ha kívülállóként próbálja szemlélni a saját életét. Mit mondana a barátjának hasonló helyzetben? Valószínűleg azt tanácsolná, hogy gondoljon azért saját magára is, és ne tűrje el, hogy kihasználják. Titokban minden áldozat abban reménykedik, hogy valaki egyszer így fog vele beszélni.

5. A bizonytalanság

Ennek az áldozattípusnak minden mindegy. Ha érzelmi nyomás alá kerül, gyakran észre sem veszi, hiszen már nem gondolkodik azon, hogy mit is akar ő valójában. Inkább mások lelki életével törődik, kerüli a konfliktusokat, és képtelen kifejezni a saját véleményét. Ezt a típust könnyű elbizonytalanítani, és ráerőltetni mások akaratát vagy véleményét, hiszen ha a partner dühös, vagy felemeli a hangját, máris enged – a béke kedvéért.

Az ilyen áldozat nem tanult meg védekezni mások sértése és dühkitörései ellen. Ha szabadulni akar, száműznie kell a szótárából az olyan mondatokat, mint „Nekem mindegy...” vagy „Ha gondolod...”

Döntse el, mit akar, és közölje a kívánságát az érintettel. S ha erre mérgesen vagy hangosan reagál a másik, akkor hagyja ott. Ezzel tudtára adja, nem tűri, hogy így beszéljenek vele, és nem esik kísértésbe, hogy megint engedjen mások akaratának.

Katalin évek óta migrénnel küszködik. Az utóbbi időben pedig már depresszió miatt is kezelik. Ezért nem tud munkát vállalni, mert sokszor nem tud koncentrálni a kapott feladatra. A lelke mélyén viszont az bántja, hogy hiába végezte el az egyetemet, lemaradt a párja mögött, és egyre messzebb van eredeti céljaitól. Már nem szívesen vállalna munkát, mert olyan sokat volt otthon, hogy attól tart, nem is tudna beilleszkedni a közösségbe. A férje sikereivel egyenes arányban súlyosbodik az asszony állapota. Így sikerül elérnie, hogy a párja se tudjon örülni az eredményeinek.

Főleg nőkre jellemző, hogy valaki olyan mélyen belemerül a betegség kiváltotta kapcsolatszövevénybe, hogy nem is igen tud kikászálódni belőle. S gyakran nem is érdekelt abban, hogy megszabaduljon ettől a függőségtől. Végül is a mártírszerepet méltányolja a társadalom, mellékesen kiválóan alkalmas arra is, hogy valaki eltitkolja: mennyire tart a kapcsolatoktól, fél a kudarctól, s mentséget keres.

Gregus László

Ifjú tehetségek az Egressyben



Laukó Zsolt – 9. C

**„A zene
kifejezi azt,
amit nem
lehet
elmondani, és
amit nem
lehet
elhallgatni.”**

Victor Hugo



**Bertók Bence – 12. K
Zenekarban dobol
(Air of Rave, Heroes Of The
Underground)**



*A programozás mellett másik
sz szenvedélyem a gitározás, most
mindkettőt autodidakta módon tanulom.*

Gelóczy Gergő – 12. A

**„Nem
kaphatsz
meg
mindent,
amit akarsz,
de ha
nagyon
akarod,
sikerülhet.”**

*Rolling
Stones*



**Kovács Alexandra
12. E**

**A zene ott kezdődik, ahol a szó
hatalma véget ér.**
Claude Achille Debussy



Ifjú tehetségek az Egressyben Szedes Zoltán



**Magyar Ifjúsági Robot Kupa
Nyíregyháza
2009. április 25.**

**Kőfaragó Csaba, Baranyi Roland (12.C)
Szeretjük a robotikát!**



Ifjú tehetségek

“Aki sorsát maga kívánja irányítani, ismernie kell önmagát: lelkialkatát, ítélőképességét, tehetségét, hajlamait. Nem lehet ura sorsának az, ki önmagát nem ismeri.” Tatiosz



“mikor a végsőkig beállalod”

Juhász Attila
13. K



Varga Dániel
13. E



Veres Ágost
13. E

... kizárólag tudásunkra és esetenként szerencsénkre hagyatkozhatunk.

„... **Országbátorság és büszkeség** szerencsénkre hagyatkozhatunk”- így kezdte Varga Dániel, a 13.E osztály tanulója az Egressy Tükör 2009. áprilisi számában megjelent írását, amelyben bemutatta a Rubik kocka történetét, és röviden – a rá jellemző szerénységgel – szólt magáról is. A közelmúltban újabb eseménnyel gazdagodott az élete. Dani ugyanis Magyarország képviselőjeként részt vett Berlinben az Internationale Grüne Woche agráréxpón. Ebből az alkalomból készült most ez az interjú.



- Milyen apropóból kerültél ki erre a rendezvényre?

- A Rubik Stúdió igazgatója kapott egy felkérést a Pont Rendezvény megbízásából a Németország fővárosában megrendezett Internationale Grüne Woche agráréxpóra, amelyen több ország is részt vett, de idén Magyarország volt a fő kiállító. Ezen az eseményen az országok saját magukat és kuriózumaikat reklámozták.

- Akkor ezek szerint te a Rubik termékek egyik reklámarcájaként vettél részt az expón. Mi volt a feladatod?

- Rubik játékokat kellett bemutatnom, oktatnom. Ezen kívül az érdeklődők kérdéseire válaszoltam, és interjúkat adtam.

- Miért esett rád a Rubik Stúdió igazgatójának választása?

- Elmondása szerint megközelítőleg húsz olyan kockás van Magyarországon, akik érdekesek és elég felkészültek bemutatókat tartani. Így hát az a megtiszteltetés ért, hogy egy versenyzőtársammal bemutató arcok lehettünk.

- Gondolom annak, hogy téged választottak, a magyarázata főként az eredményeidben keresendő. Tudomásom szerint különféle számokban versenyzel is. Mik ezek a versenyszámok, milyen eredményeid vannak, és milyen versenyeken érted el ezeket?

- Eddig tíz versenyen vettem részt, ebből az egyik a tavaly októberi világbajnokság volt Düsseldorfban. Összesen 19 versenyszám van, melyekből 17-et tudok teljesíteni.

A játék neve:	A legjobb eredményem:
3X3	8,65s
Rubik's Magic	0,88s
Pyraminx	3,16s
3X3 egy kézzel	16,28s
3X3 vakon	2:15.93

Hivatalos eredmények: <http://www.worldcubeassociation.org/results/p.php?i=2008VARG01>

- Gondolom, mindig alaposan meg kell fontolnod, hogy mely versenyszámokban indulj egy-egy versenyen. Mi alapján döntesz? Vannak kedvencek, vagy inkább az eredmények alapján születik meg a végső elhatározás?

- A versenyeken – a kiírás alapján – mindentől indulok, amit teljesíteni tudok. Nincs különösebben kedvenc versenyszámom. Az eddigi eredmények szerint a Pyraminx és a Rubik's Magic versenyszámok a fő versenyszámaim.

- Honnan jött az érdeklődés a kocka iránt, és hogyan jutottál el idáig?

- Kiskoromban már láttam édesapámnál, de akkor csak egy oldal kirakásáig jutottam el, és nem nagyon kötött le. Három évvel ezelőtt egy ismerősömnél láttam meg ismét, és akkor megtanultam kirakni. A folyamatos versengés folyamatos fejlődést követelt, profi technikákat tanultunk és gyakoroltunk.

- Mit tanácsolnál a lelkes amatőr tekergetőknek?

Szándékaiknak megfelelően fordítsanak rá időt és energiát. Nem lehetetlen kirakni, csak foglalkozni kell vele.

Az interjút készítette:

Bóna Bence 13. E

Ifjú tehetségek a sportban



Erdélyi László – 10. H

**Minden nap egy ajándék, amit a pályán
tölthetsz.**



Kelemen Csaba – 11. S

**A kemény munka mindig meghozza
gyümölcsét.**



Pintér Dániel – 11. S

Soha ne add fel!



Interjú



Kollár Zsófia tanárnővel

- Szeretettel köszöntöm Tanárnőt az *Egressy Tükör* nevében. Mikor döntötte el, hogy tanár lesz?
- 19 évesen. Kedvelem ezt a középiskolai korosztályt, mert magamra ismerek benne. 10.-ben közepes volt a magatartásom. Sokat randevúztam és a padtársammal amőbát játszottunk. Májusban kaptam észbe, hogy bukásra állok matematikából. Egy ismerősömnek sikerült megszereznie a feladatlapot, a válaszokkal együtt. Így nem volt más gondunk, minthogy bemagoljuk az egészet. Végül így is csak 2-re tudtam megírni. Viszont 11.-ben már megváltoztam.
- Mivel foglalkozik szabad idejében?
- Moziba, színházba szoktam járni a férjemmel és a fiammal. Emellett időnként kirándulunk is.
- Szeret utazni? Hová menne el szívesen?
- Szeretek utazni. Azt hiszem, az Egyesült Államok ideális úti cél lenne.
- Milyen zenéket szeret?
- A zene nem nagyon érdekel. Igaz, időnként szoktam rádiót hallgatni. Tizenévesen érdekelt nagyon a zene, akkor voltam metálós, rocker. Végül húszévesen már nem izgatott annyira.
- Szeret olvasni?
- Igen, szeretek, de sajnos nincs sok időm olvasni. Csak a nyári szünetben van időm rá.
- Úgy tudom, a tanárnő részt vett már televíziós műsorokban, pontosan műveltségi vetélkedőkön. Beszélne erről egy keveset?
- Igen, valóban történt ilyen az életemben. 2005-ben voltam a Legyen Ön is Milliomosban (eredmény: 5 millió), 2007-ben Az Örökösben (eredmény: 1.25 millió). Mindkét esetben rettenetes lámpalázzal küszködtem, és összesen egyszer néztem végig mindkét adást, annyira kínos érzés vizsgálatom és -hallanom magamat. A játékosok rendszerint vetélkedőőrültek, és felvétel előtt arról beszélgetnek, ki melyik műsorban játszott már. A Milliomosban újdonság volt, hogy tűzijátékot indítottak be, amikor kihírdették a nyereményem, a kíséremnek pedig be kellett jönniük a porondra. (Ettől mind a kettőt kiverte a víz.) Elsőre viszont nem indult be a tűzijáték, úgyhogy újra kellett venni az ünneplő jelenetet. A Milliomos után felhívott egy pletykalap és a Balázs-show, de ez még viccnek is rossz lett volna.
- Az Örökösben jobban meg kellett dolgozni a végkifejletért. Előtte hosszasan kérdezték a jelölteket, hogy milyen érdekes dolgot tudnak magukról mesélni. Én voltam az egyetlen nő és 10 férfi után az utolsó megszólaló. Mindenki negyedórát locsogott magáról, ezért nekem egy percem maradt, hogy érdekes legyenek. Kis híján mondtam valami csípőset. A felvétel előtt a rendező azt sulykolta, hogy itt lazának, jópofának és viccesnek kell majd lenni. Nem tudom, ki az, aki felszólításra vicces és laza tud lenni, én ennek hatására végig úgy ültem ott, mint aki karót nyelt.
- Összességében nagyon érdekes dolog volt betekinteni a tévéműsor-készítés világába.
- Három kívánsága?
- Mindenki szülessen újjá, vagyis tanuljon mindenki a hibáiból, ne legyen 3. világháború, és nyerjek a lottón.
- Köszönöm a beszélgetést!

Visszatért a KISS!

Mint azt sokan hallhattátok, a KISS visszatért a 13 éves csendből egy új lemezzel, melynek címe: Sonic Boom.

Természetesen lemez nem maradhat koncertes bemutató nélkül, és mivel a „KISS Sonic Boom Over The Europe” nevet kapta az előadás, ezért a KISS Európát bejárva turnézik. Hála Istennek Budapestet sem hagyhatták ki az európai körútból, ezért május 28-án este remélhetőleg egy fergeteges koncertet hallhatunk Gene Simmons, Paul Stanley, Tommy Thayer és Eric Singer előadásában. Valószínűleg köze lehet a magyarországi turnénak ahhoz is, hogy a basszusgitáros Gene Simmonsnak magyar az édesanyja. Remélem, hogy a jól bevált „Detroit Rock City” című számukkal kezdik, mint eddig szinte mindig. Mivel az új albumot mutatják be, nem maradhat ki az új „Modern Day Delilah” vagy a „Russian Roulette” című fergeteges számuk sem. A koncert a budapesti Papp László Sportarénában lesz az ún. „UFÓ”-ban.

Az új albumról is szólnék röviden. A lemez 2009. október 6-án jelen meg a nagy USA-ban. Szinte ugyanolyan lelkesen és erőteljesen szólnak a gitárok, dobok. Paul hangja semmit sem változott, maradt a jól megszokott magas hangja.



Az első KISS-es élményem 2.-os általános iskolás koromban történt, mikor osztálytársam belenyomta a fülembe a fülhallgatóját, és kazettáról megtomboltatta a „Detroit Rock City”-t. Ekkor elhatároztam, hogy nekem is kell egy stílus, és ha ez úgyis bejön, miért ne lehetne a lightosabb rock zene.

Személy szerint én mindent megteszek azért, hogy azon a koncerten ott lehessenek kifestett arccal a többi KISS-rajongóval együtt.

FILMSZEMLE

Sherlock Holmes

Sok filmajánló, illetve kritika kezdi úgy a Sherlock Holmes bemutatását, hogy „Hogy hívták 1891-ben James Bondot? Sherlock Holmes-nak”. De szerintem nincs 1891-es James Bond. Van James Bond, és van Sherlock Holmes. És, ha már itt tartunk, MacGyver-t sem hagyhatjuk ki a sorból.

Sherlock Holmest megáldotta az Isten – az ő esetében Sir Arthur Conan Doyle-ról beszélünk – rendkívüli következtető képességgel.



A könyvekkel, illetve a tévéfilmekkel ellentétben, a mozifilmekben emellé a képesség mellé még megtanult verekedni is, tényleg mint James Bond. Csak Sherlock Holmes olyan



kikövetkeztethetetlen dolgokra jön rá, mint pl.: kicsit balra fordított fej, akkor a bal fülére süket. Ez először még jópofának tűnik. Guy Ritchie (a rendező) rájött, hogy ilyenkor a lassítás aranyat érhet. De hangsúlyozom, először. Másodszor még jó. Harmadszor már kezd idegesítő lenni. Negyedszer már a fejünket fogjuk, hogy „Ne, már megint”. És így tovább. Ettől függetlenül a Sherlock Holmes egy jó film, hiszen tartalmaz kellő izgalmat, akciót, és a Guy Ritchie fémjelezte humort. Holmes hű segédje, Watson doktor is megtanult verekedni, és orvos létére képes embert ölni.

A történetről annyit, hogy Holmes elfogja a fekete mágia nagy kedvelőjét, Blackwoodot. Ezután Blackwood kötél általi halált hal, ám egyszer csak feltámad, és rejtélyes gyilkosságokat követ el, hogy a világ egyeduralmódjává váljék. Eközben Holmesnál felbukkan a régi szerelem Irene Adler személyében, meg az, hogy párszor keresztülhúzza Holmes számításait. Az sem könnyíti meg a dolgát, hogy Watson nősülni készül, illetve elhagyja a Baker Street 221B-t. És így kell elkapnia a kor legnagyobb „mágusát”.

A színészek kiválasztása nagyszerű. Robert Downey Jr. már önmagában egy nagy név. Szerintem ez magyarázható a Trópusi Viharban nyújtott alakításával. Jude Law régen volt látható mozivásznon, csendben készülgött Watson szerepére. Blackwood karakterébe a szerintem zseniális Mark Strong bújott bele. A Spílerben is nagyszerűen játszik, Blackwoodot is olyan hitelességgel mutatta be. Le a kalappal előtte. Irene Adler-t Rachel McAdams testesíti meg, most már szerencsére nőiesen néz ki, levetkőzte a „tökös csajos” kinézetet. Még meg kell említeni a kisebb szerepekhez jutott színészeket, hiszen mind tökéletesen adták a figurát, Eddie Marsant emelném ki elsősorban.

Összegezve, a Sherlock Holmes egy jó film, egyszer meg kell nézni moziban, de többször nem érdemes. Talán, ha nem két órát kell kitölteni egy szerintem másfél órába belesűrítendő 180 perces történettel.

Egy parti sakk: Öt királynő



Az Egressy Tükör 2009. októberi számában két, sakkal kapcsolatos problémát vetettem fel. Az első probléma úgy szólt, hogy minimálisan hány vezért kell elhelyezni a sakktáblán úgy, hogy minden mezőt legalább egy vezért út (együttesen tehát minden mezőt lefednek). A második probléma az volt, hogy legfeljebb hány vezért lehet elhelyezni a sakktáblán úgy, hogy ne üssék egymást, és mindez hányféle módon tehető meg.

Ezek a problémák az 1840-es évek végén kaptak nyilvánosságot, bár valószínűleg a sakkal egyidősek. Egy matematikai folyóiratban jelentek meg először és igen nagy érdeklődést váltottak ki. Még a matematikatörténet egyik legnagyobb alakja, C. F. Gauss (1777-1855) is eltöprengett a megoldásukon. A második problémát (hányféleképpen lehet 8 vezért elhelyezni), teljes egészében még ő sem tudta megoldani.

Most az első problémával foglalkozunk. Láttuk, hogy öt vezér elegendő, de felvettem azt, hogy négy vezér miért nem elegendő. Ehhez a vezér különböző mozgási módjait vizsgáljuk meg, érdemes sakktáblán vagy négyzetrácsos papíron az alábbiakat ellenőrizni.

A vezér bástya módján is mozoghat, azaz vízszintesen és függőlegesen. Egy vezér így 15 mezőt üt (azt a mezőt, ahol áll, ne számoljuk kétszer). Négy vezérré ez $4 \cdot 15 = 60$ mezőt jelentene, azonban mindegyik vezér a másik három vezér ütés alatt álló sorát és oszlopát is üti. Ez vezérenként $4 \cdot 6 = 24$ olyan mezőt jelentene, amelyet már más vezérek lefognak, azonban az ütés kölcsönös, ezért csak 12 olyan mező van, amelyet két-két vezér is üt. A valóságban tehát $60 - 12 = 48$ mezőt fognak (ütnek) a vezérek, mint bástyák. Feltételeztük, hogy egy sorban vagy oszlopban csak egy vezér áll, különben ennél kevesebb mezőt ütnének.

Ha a vezérek mozgását mint futó mozgásokat vizsgáljuk (tehát átló mentén), akkor a helyzet kissé komplikáltabb. A legszélső sorban, illetve oszlopban álló vezérek átlósan pontosan 8 mezőt ütnek, bárhol is állnak. Egy sorral vagy oszloppal beljebb a lehetőségek száma 10, a harmadik sor/oszlopban 12, míg a legbelső négy mezőn álló vezérek 14 mezőt ütnek (Ellenőrizzük!). Tehát, ha azt akarjuk, hogy négy vezér a lehető legtöbb mezőt fogja le, akkor minél "beljebb" helyezkedjenek el úgy, hogy egy sorban, oszlopban, illetve átlón ne álljanak. Könnyű ellenőrizni, hogy ezeknek a kritériumoknak a legbelső, 2×2 -s mezőkön csak egy vezér felel meg, az ezt magába foglaló 4×4 -es mezőkön további két vezér helyezhető el. Az optimális, lehető legtöbb mezőt lefogó elhelyezés tehát az lesz, ha a második sorban vagy oszlopban 1, az ezt követőkben 2, a legbelsőben 1 vezért helyezünk el. Ezek így együtt tehát $10 + 12 + 12 + 14 = 46$ mezőt fednének.

Igen ám, de így kétszer számolnánk azokat a sor, illetve oszlop mezőket, amelyeket a négy vezér már bástyaként lefogott. Ezek számát a 46-ból le kell vonnunk. Könnyű ellenőrizni, hogy ezeknek a mezőknek a száma több, mint 30, tehát átlósan kevesebb, mint 16 új lehetőség adódik. Ezt hozzáadva a bástyalépésekkel adódott 48-hoz, 64-nél kisebb számot kapunk. Négy vezér tehát nem elegendő.

Bármilyen meglepő, de mind a mai napig megoldatlan az a probléma, hogy $n \times n$ -es sakktáblán mennyi a minimálisan elhelyezendő vezérek száma úgy, hogy minden mezőt legalább egy vezér üssön (az n tetszőleges pozitív egész szám lehet).

Bézsényi Ákos